

ТАРТУСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

НАРВСКИЙ КОЛЛЕДЖ  
УЧЕБНАЯ ПРОГРАММА «ПЕДАГОГ ДЕТСКИХ ДОШКОЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЙ В МНОГОЯЗЫЧНОЙ УЧЕБНОЙ СРЕДЕ»

Анастасия Саар  
ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ СТИХОТВОРНОГО ТЕКСТА СТАРШИМИ  
ДОШКОЛЬНИКАМИ  
(НА МАТЕРИАЛЕ СТИХОТВОРЕНИЯ ИРИНЫ ТОКМАКОВОЙ)

Бакалаврская работа

Научный руководитель: лектор Елена Дерябина (PhD)

НАРВА 2021

## **Kinnitus**

Olen koostatud töö iseseisvalt. Kõik töö koostamisel kasutatud teiste autorite tööd, põhimõttelised seisukohad, kirjandus allikatest ja mujalt pärinevad andmed on viidatud.

.....

*/Töö autori allkiri ja kuupäev/*

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>6</b>
1.1. Особенности стихотворного текста.....	6
1.2. Особенности восприятия художественного текста старшими дошкольниками .....	6
1.3. Существующие методики изучения особенностей восприятия художественного текста.....	11
1.4. Выводы .....	14
<b>Глава 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОСПРИЯТИЯ СТИХОТВОРНОГО ТЕКСТА СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ.....</b>	<b>15</b>
2.1. Биография и стихотворное творчество Ирины Токмаковой.....	15
2.1.1. «Разговор ветра и осинок».....	16
2.2. Проведение экспериментального исследования особенностей восприятия стихотворного текста старшими дошкольниками .....	18
2.2.1. Результаты анкетирования педагогов .....	19
2.2.2 Проведение экспериментального исследования .....	22
2.2.3 Результаты проведенного исследования .....	23
2.2.4. Анализ результатов исследования .....	29
2.3. Выводы .....	31
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>33</b>
<b>RESÜMEE .....</b>	<b>35</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА .....</b>	<b>36</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ .....</b>	<b>40</b>
Приложение 1. Ирина Токмакова «Разговор ветра и осинок».....	40
Приложение 2. Результаты анкетирования педагогов.....	40
Приложение 3. Результаты индивидуальных бесед с детьми.....	44
Приложение 3.1 Рисунки детей.....	52

## **ВВЕДЕНИЕ**

Восприятие художественного текста — это интеллектуальный процесс, для которого характерны сопереживание героям сюжета, работа воображения, мышления. Ребенок может быть внимателен лишь к тому, что он воспринимает. Все эмоции, переживания, мысли ребенка сосредоточены на воспринимаемых им объектах и явлениях (Савельева 2015).

Изучение особенностей детского восприятия художественных произведений необходимо для организации эффективной работы с текстом на занятиях. Восприятие играет большую роль в регуляции поступков и действий: слушая художественные произведения, дети понимают, что хорошо, а что плохо. Проблемы восприятия отражены в многочисленных исследованиях таких ученых, как: Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, О. И. Никифорова, Н. Д. Молдавская, М. П. Воюшина и др.

Отсутствие научных исследований по изучению восприятия поэтического текста дошкольников Эстонии составляет актуальность нашей работы. Отметим также необходимость включения в круг чтения дошкольников современной поэзии. Стихотворения Ирины Токмаковой, несмотря на их известность и популярность среди русскоязычных читателей, практически не используется педагогами Эстонии на занятиях с дошкольниками.

Стихотворения Ирины Токмаковой отличаются простыми сюжетами, понятными самым маленьким читателям, яркой образностью, особой мелодичностью. В связи с этими особенностями ее поэзия является удачным материалом для изучения особенностей восприятия стихотворного текста дошкольниками подготовительной группы.

Целью нашей работы является выявление уровня и особенностей восприятия стихотворного текста дошкольниками в возрасте 6 -7 лет.

Для реализации цели поставлены следующие задачи:

- Изучение существующих методик по исследованию особенностей восприятия художественных текстов;

- Обзор творческой биографии И. Токмаковой;
- Отбор стихотворения Ирины Токмаковой для проведения экспериментального исследования по изучению восприятия поэтического текста старшими дошкольниками;
- Анкетирование педагогов группы детского сада по вопросам чтения;
- Проведение исследования особенностей восприятия стихотворного текста старшими дошкольниками.

Гипотеза исследования: дети дошкольного возраста испытывают сложности восприятия стихотворного текста (особенно в сфере мышления).

В методику исследования входило:

- Анкетирование педагогов по вопросам чтения в группе;
- Индивидуальная беседа с детьми:
  - чтение стихотворения вслух;
  - работа с текстом (задавались 9 вопросов на разные сферы восприятия);
- Использовалась система оценивания уровней восприятия Л. М. Гурович.

Бакалаврская работа состоит из двух глав, а также следующих разделов: введения, заключения, списка литературы, резюме, приложений. В первой главе дано описание особенностей стихотворного текста, а также восприятия художественного текста старшими дошкольниками; представлен обзор существующих методик по изучению особенностей детского восприятия художественного текста. Во второй главе описываются биография и творчество И. Токмаковой, проанализировано выбранное для проведения исследования стихотворение «Разговор ветра и осинки», представлен ход и проведение экспериментального исследования по изучению особенностей восприятия стихотворного текста старшими дошкольниками. В приложении содержатся: стихотворение И. Токмаковой «Разговор ветра и осинки», результаты анкетирования педагогов по вопросам чтения, а также результаты индивидуальных бесед с детьми, проведенных в ходе исследования.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ИССЛЕДОВАНИЯ**

## **1.1. Особенности стихотворного текста**

Стихотворением называют написанное стихами произведение небольшого объема. Стихотворение отличается графическим оформлением, рифмой, ритмом, звуковыми эффектами, яркой эмоциональной окраской, особой выразительностью языка (Кожевникова 1987: 293, 423; Марченко 2017). Автор передает чувства и эмоции посредством различных языковых средств, среди которых можно назвать эпитеты, метафоры, сравнения, олицетворения.

Стихотворный ритм образуется закономерным чередованием элементов: ударений и слогов. Самое главное в ритме – это повторение элементов (Марченко 2017).

Рифма в стихотворном тексте возникает за счет созвучности слов, расположенных в конце стихов (Марченко 2017). Стихотворный текст характеризуется ярким звучанием, ритмичностью, завершенностью и красотой слова (Кожевникова 1987: 293, 423). Стихотворная форма — это уникальный и незаменимый инструмент. Необычная организация речи в стихотворении придает особую значимость и специфичность высказываниям (Кожевникова 1987: 293).

В стихотворениях, написанных для детей, как правило, есть герой, определенный сюжет, мотивы и образы, яркая эмоция. Они характеризуются простой композицией, понятными образами и приближенными к ребенку героями.

## **1.2. Особенности восприятия художественного текста старшими дошкольниками**

Художественная литература открывает ребенку жизнь природы и общества, обогащает его словарный запас и эмоции (Ушакова, 1998). Художественная литература является одним из важных источников для формирования личности дошкольника (Прапорщикова 2017).

Очень важную роль в процессе понимания художественных текстов имеет восприятие. Процесс восприятия художественных текстов можно рассматривать

как психическую деятельность, суть которой заключается в воссоздании изображенного художественного мира, придуманного автором (Савельева 2015).

Восприятие художественного произведения считается одним из самых сложных психических процессов, в который входит способность понять и узнать изображенное. Эмоционально воспринимая текст, ребенок выражает свое отношение к воспринятому (Краснощекова 2007).

О. Ю. Трыкова выделяет несколько основных функций детской литературы:

- Развлекательная;
- Воспитательная;
- Эстетическая;
- Познавательная (Трыкова 2006).

Дети старшего дошкольного возраста проявляют способность воспринимать в художественном тексте события, эмоции героев, юмор, а также внутренний и внешний мир (Краснощекова 2007).

Одним из первых исследователей особенностей детского восприятия был А. В. Запорожец, проводивший свои исследования особенностей детского восприятия в середине 1930-х годов. Предметом его исследований были особенности восприятия сказок, детских спектаклей, басен, а также иллюстраций к художественным произведениям (Венгер 1986). Он рассматривал, как изменяется восприятие ребенка в процессе его развития. Запорожец выявил, что особенности детского восприятия художественных произведений меняются по мере взросления ребенка и приобретения нового жизненного опыта. Исследователь отметил три важных процесса художественного восприятия:

1. Иррадиация – восприятие ребенка является зрительным и очень смутным;
2. Концентрация – восприятие ребенка становится более четким, ребенок внимательно слушает или читает художественный текст;
3. Дифференциация – детское восприятие становится более уточненным: ребенок понимает образы, активно использует воображение (Венгер 1986).

Е. А. Флерина выявила такую особенность детского восприятия, как неприятие «плохого» конца в художественном произведении. Она выделяла следующие особенности восприятия художественной литературы:

- Единство «чувствующего» и «мыслящего»;
- Внутреннее сопереживание героям;
- Наивность восприятия;
- Активный характер восприятия (действенное сопереживание героям) (Газина 2018).

Психолог О. И. Никифорова выделяет три стадии восприятия литературы:

- 1) Непосредственное восприятие произведения, в котором ведущим является процесс воображения;
- 2) Понимание содержания на основе эмоционального переживания и мышления;
- 3) Влияние художественного текста на личность слушателя или читателя (Никифорова 1972).

Никифорова установила, что механизм восприятия включает в себя два уровня: ориентировочный и основной. Ориентировочную часть составляют: 1) жанр и построение произведения; 2) место и время действия; 3) главный герой и отношение к нему со стороны автора; 4) начало действия; 5) объем содержания произведения, а также читательского воображения. Основная часть восприятия заключается в анализе текста (Никифорова 1972).

В. Г. Маранцман отмечал такие элементы восприятия, как эмоции, воображение, осмысление содержания и формы произведения. Он выделял четыре стороны детского восприятия художественной литературы: 1) сила эмоциональной реакции; 2) освоение смысла произведения; 3) степень внимания к художественной форме; 4) активность работы воображения (Богданова 1999).

В процессе чтения у детей проявляется интерес к тексту. Произведения, написанные для детей, учитывают весь предполагаемый объем знаний ребенка, его жизненный опыт, а также эмоциональное и интеллектуальное развитие (Гриценко 2007).



В процессе чтения у ребенка развивается зрительное, слуховое и эмоциональное восприятие текста. Ребенок способен воспринять звуки, слова, сочетания слов, предложения и небольшой законченный текст. Для успешного восприятия текста при чтении вслух у ребенка должен быть развит речевой аппарат, что в свою очередь способствует правильному произношению, голосу и дыханию в процессе чтения текста и его восприятия (Оморокова 1997).

Н. Д. Молдавская утверждала, что в процесс восприятия входят: чувства, воображение, эмоциональность, понимание и оценка различных образов, заключенных в тексте (Молдавская 1976).

М. П. Воюшина классифицирует особенности детского восприятия детей, выделяя следующие четыре уровня:

1. Фрагментарный – когда внимание детей сосредоточено на фрагментах или самых ярких событиях из текста, однако при этом у детей отсутствует целостное понимание художественного произведения;
2. Констатирующий – на данном уровне дети воспринимают лишь события в произведении. Они умеют размышлять над событием, замечают перемены в настроении героев, поясняют свои ответы;
3. Уровень «героя» (аналитический) – у детей хорошо развито воображение, они могут сконцентрироваться на герое, умеют отличать его эмоциональные реакции. Дети способны дать нужную оценку герою, а также выразить свою точку зрения; правильно определяют мотив и поступки персонажей.
4. Уровень «идеи» (концептуальный) – дети эмоционально реагируют на события и само художественное произведение; способны воссоздать литературный образ, фантазировать, замечают конфликтные ситуации, интересуются отношением автора к герою, а также различными деталями текста (Дыбина 2012).

Л. М. Гурович раскрывает особенности восприятия художественной литературы детьми старшего дошкольного возраста, основываясь на исследованиях различных педагогов и психологов (Гурович 1973). Дети старшего дошкольного возраста воспринимают особенности художественного текста через поведение и поступки главного героя. Они способны воспринять эмоциональные переживания героя, в том числе такие сложные, как страх, боязнь, стыд и горе. Старшие

дошкольники видят скрытые мотивы поступков героев и воспринимают события в тексте с точки зрения авторской позиции (Савельева 2015).

Огромную роль в восприятии ребенком художественного текста играют красочные иллюстрации, которые помогают ему более правильно и наглядно воспринять определенный отрывок или эпизод (Трыкова 2006).

Е. Любимова в работе «Особенности восприятия младшими школьниками поэтических произведений» пишет, что у многих детей возникают сложности в восприятии стихотворных произведений. Данные сложности исходят из особенностей стихотворного ритма, интонации, структуры, своеобразия поэтического языка, а также специфики средств выразительности (Любимова 1975). Исследовательница отмечает особую сложность восприятия детьми стихотворных текстов о природе, так как у них мало развито представление отдельных художественных образов и картин в целом (Любимова 1975).

Л. Беляева раскрыла два типа восприятия стихотворного текста:

- 1) затрудненное понимание лексики стихотворения, но при этом легкость и точность в восприятии ритма;
- 2) лучшее лексическое понимание, но сложность в восприятии ритма стихотворения (Любимова 1975).

В 2019 году М. Чумакова проводила исследование, в котором изучала особенности восприятия и понимания различных художественных текстов учащимися первой школьной ступени (сказки, стихотворения и рассказы). В своем исследовании она выяснила, что стихотворение и рассказ воспринимаются детьми хуже, чем сказка (Чумакова 2019).

Методисты отмечают, что для изучения особенностей восприятия художественного текста необходимо учитывать возрастную категорию детей, подбирать подходящую литературу и методические материалы (Ушакова 1998).

### **1.3. Существующие методики изучения особенностей восприятия художественного текста**

Для изучения особенностей восприятия стихотворного текста чаще всего используют экспериментальный метод, который заключается в изучении теоретических и методических вопросов, связанных с восприятием, проведении эксперимента, сборе информации и анализе полученных результатов.

А. В. Запорожец проводил исследования эстетического восприятия детей художественных текстов (Венгер 1986). В ходе экспериментального метода проходит чтение художественной литературы, после проводятся беседы с детьми по прослушанному тексту. По ответам детей оцениваются особенности их восприятия сюжета, ситуаций, персонажей и т.д. (Венгер 1986). В случае, если в художественном произведении присутствуют фантастические элементы, у детей развивается воображение. В старшем дошкольном возрасте ребенок способен оценить реалистичность текста (Венгер 1986). В результате проведенного исследования Запорожец пришел к выводу, что дети дошкольного возраста постепенно учатся мыслить, содействовать, становиться на позицию героя, радоваться успехам и огорчаться из-за неудач. Данные способности формируют у ребенка восприятие событий, в которых он раньше не принимал участия. Таким образом происходит психическое развитие ребенка (Венгер 1986).

В структуре исследования особенностей детского восприятия В. Г. Маранцман выделял основные методы изучения: беседа, проведения анкетирования, сочинение или создание различных проблемных ситуаций по использованному художественному материалу. Задачей данного исследования являлось воспитание квалифицированного читателя, а также формирование читательского духовного мира и восприятия (Богданова 1999). Метод Маранцмана заключался в том, что после прочтения стихотворного произведения детям задавались вопросы по прочитанному тексту, на которые они должны были дать полноценный ответ, используя рассуждение, объяснение (Богданова 1999).

Метод анкетирования подходит для исследования восприятия детей старших классов. После прочтения художественного произведения детям выдается анкета с вопросами, которую они самостоятельно заполняют, отвечая на каждый вопрос полным предложением, давая пояснения (Богданова 1999).

Методист Н. И. Кудряшев разработал метод творческого чтения. В данном методе использованы приемы, которые обеспечивают реализацию творческого чтения и различные виды деятельности. Метод включает в себя: выразительное чтение, беседу и комментирование по прочитанному тексту, различные творческие задания, связанные с личными впечатлениями по прочитанному или услышанному художественному тексту. Метод творческого чтения рекомендуется использовать в сочетании с другими методами или приемами творческой деятельности (Чиндилова 2010: 76 - 79).

М. А. Рыбникова рекомендовала исследовать особенности детского восприятия по следующей методике:

- 1) наблюдение и сравнение двух разных картин сегодняшнего и вчерашнего дня;
- 2) чтение стихотворений вслух с целью воссоздания в памяти ранее увиденных детьми картин;
- 3) описание или пересказ по прочитанному.

Таким образом, метод Рыбниковой позволяет детям лучше воспринять образ, созданный автором (Чиндилова 2010:76 - 79).

М. П. Воюшина описывает следующий метод проверки уровня восприятия школьниками. Учитель самостоятельно составляет вопросы к тексту, которые должны затрагивать разные стороны восприятия: мышление, воображение, эмоции. Это делается для того, чтобы ребенок мог осмыслить идею произведения (Воюшина 2010). Педагог читает текст вслух, после чего предоставляет ребенку возможность встать на свое место и составить вопросы по тексту, которые помогли бы остальным детям разобраться в услышанном. Благодаря вопросам, которые задал ребенок, учитель может делать выводы о том, как ребенок понял и воспринял текст, на что обратил свое внимание и что оставил незамеченным (Воюшина 2010). Однако чаще всего дети используют часто задаваемые на уроках вопросы, которые не могут определить особенности их восприятия. Поэтому учитель дополнительно задает детям подготовленные им вопросы и сравнивает полученные ответы детей со своими (Воюшина 2010). Воюшина считает, что ребенку нельзя задавать больше семи вопросов, поскольку в дальнейшем его ответы станут однотипными и не помогут понять, как ребенок воспринял текст. Данным методом помогает ребенку свободно выражать мнение о тексте, поскольку учитель не предлагает свою точку зрения (Воюшина 2010).

Экспериментальная методика и диагностика Л. М. Гурович особенностей восприятия художественных текстов детьми заключается в нескольких этапах:

1. Всем детям одновременно читается текст. Затем все вместе делают анализ текста, выделяют идею произведения и художественный образ. После этого учитель проводит с каждым ребенком индивидуально беседу по заранее составленным вопросам.
2. Спустя 1 – 2 дня с каждым ребенком проводится словесное рисование по тому же тексту. Задача ребенка состоит в том, чтобы вспомнить текст и рассказать учителю, что ему запомнилось без различных подсказок.
3. Проведение отсроченного пересказа художественного произведения без подсказок. Это делается спустя 7 – 10 дней после первого прочтения произведения (Гурович 1992).

Все полученные ответы детей учитель фиксирует в таблице, что помогает ему диагностировать восприятие детей по уровням (Гурович 1992).

- Первый уровень восприятия: ребенок совсем не понял произведение. Он не может его пересказать, отказывается нарисовать персонажа или какой-то сюжет. На вопросы со стороны учителя ребенок отвечает или негативно, или отрицательно («не знаю»), или вовсе молчит.
- Второй уровень: ребенок не до конца понял художественное произведение. Он понимает отдельные факты, поступки героя, но не понимает сути произведения. Словесные рисунки детей оказываются слабо связанными между собой.
- Третий уровень: ребенок правильно понял текст, сумел его охарактеризовать. Он верно понял поступки, переживания, мысли и замыслы героев. В словесных рисунках ребенок отчетливо изображает различные ситуации, опираясь на текст (Гурович 1992).

В исследовательских работах О. И. Никифоровой был отмечен метод изучения особенностей восприятия художественной литературы, который можно использовать для детей 1–2 класса. Заранее подготавливался материал исследования т.е. стихотворный текст и вопросы к нему. Ребенку читали вслух одно стихотворение, после чего ему предоставлялась возможность прочитать стихотворение самостоятельно. После этого индивидуально проводилась беседа

по прочитанному стихотворному тексту. Дети отвечали на заданные вопросы, что помогало определить восприятие, понимание и эмоции ребенка (Любимова 1975). Анализ опирался на полноценное высказывание или описание ситуации, эмоции, настроение персонажа в прочитанном стихотворении (Любимова 1975).

#### **1.4. Выводы**

Стихотворный текст отличается особым графическим оформлением, ритмичностью, наличием рифм, особой эмоциональной наполненностью. Дети старшего дошкольного возраста активно используют воображение при восприятии художественного текста; способны воспринимать последовательность событий, эмоции героев, выразительность текста. Для наилучшего восприятия художественного текста детям помогают иллюстрации.

Изучением особенностей восприятия художественных текстов школьников занимались многие исследователи, разработавшие различные методики. Закрепить восприятие художественного текста у детей можно с помощью обсуждения, бесед, вопросов, наглядного материала, анализа полученных результатов. Следует отметить, что в основном при изучении особенностей восприятия художественных произведений не учитывалось их жанровое своеобразие. На наш взгляд, наиболее удачные методики по изучению особенностей восприятия сложились в трудах Н. И. Кудряшева, А. В. Запорожца, О. И. Никифоровой, Л. М. Гурович и М. П. Воюшиной. В них используется чтение художественного текста и вопросы по прочитанному, которые позволяют оценить сферы восприятия: мышление, воображение и эмоции.

## **Глава 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ВОСПРИЯТИЯ СТИХОТВОРНОГО ТЕКСТА СТАРШИМИ ДОШКОЛЬНИКАМИ**

### **2.1. Биография и стихотворное творчество Ирины Токмаковой**

И. П. Токмакова (1929 -2018) – известный российский детский поэт, прозаик, драматург, переводчик. В 1953 году Токмакова окончила филологический факультет Московского государственного университета, затем училась в аспирантуре (общее и сравнительное языкознание) (Кондратов 2006: 221).

Среди сборников стихотворений Токмаковой можно назвать такие, как «Времена года» (1962), «Сказка про Сазанчика» (1970), «Летний ливень» (1980), «Алеша» (1986), «Где спит рыбка» (1981/1986), «Разговоры» (1985), «Сосны шумят» (1985) (Кондратов 2006: 221).

Большое внимание в своем творчестве Токмакова уделяла фольклорной традиции: среди ее произведений есть считалки, колыбельные, сказки, игровая поэзия (Кондратов 2006: 221). Исследователи ее поэзии обращают внимание на то, что многие ее стихотворения имеют сильно выраженное литературное и книжное начало; Токмакова продолжает традиции поэзии К. Чуковского и С. Маршака. В её стихотворениях нет ни одного неодушевленного предмета, а различные олицетворения понятны для детского мышления (Арзамасцева, Николаева 2000). Темы её творчества связаны с природой, животными, различными смешными жизненными ситуациями. Среди характерных черт детской поэзии Токмаковой критики называют простые рифмы и сюжеты, мелодичность, красоту слога (Марьяненко, Забайлович 2018). Ксения Молдавская, близко дружившая с Ириной Токмаковой, характеризует ее творчество как радостное и веселое (Голубева 2019).

Детский мир в ее лирике зачастую противопоставлен миру взрослых. «Ирина Токмакова – одна из первых поэтесс, которая стала разрабатывать в лирике тему конфликта детей со взрослым миром. У детей была возможность высказывать отрицательные эмоции» (Арзамасцева, Николаева 2000).

Один из самых известных поэтических сборников Ирины Токмаковой называется «Где спит рыбка» (1981). Сборник неоднократно переиздавался; в каждом издании содержится разный набор текстов.

В сборнике «Где спит рыбка» (2011) содержатся стихотворения и сказки различной тематики. Сборник подходит для детей самого раннего возраста (0+). В стихотворениях сборника присутствует сюжет, связанный с жизненными ситуациями, герои, эмоциональность, понятная детям проблематика, воспитательная идея (раскрываются хорошие и плохие поступки героев). Также в сборнике можно найти несколько колыбельных. Стихотворения сборника «Где спит рыбка» доступны для детского восприятия, подходят как для самостоятельного чтения старшими дошкольниками, так и слушания.

### 2.1.1. «Разговор ветра и осинок»

Для проведения экспериментального исследования нами было выбрано одно из стихотворений сборника «Где спит рыбка» (2011), которое называется «Разговор ветра и осинок». Мы выбрали текст, типичный для детской поэзии: в нем присутствуют персонажи, некоторая событийность, ярко выраженная эмоция («светлой радостью»), четкий ритм, смежная рифмовка ААББ (Токмакова 2011: 20). Эти черты облегчают восприятие этого текста детьми.

Однако, несмотря на простоту сюжета и языка текста, в нем есть некоторые особенности, которые могут вызвать сложности: текст достаточно объемен (5 строф), сюжет осложнен длинным перечислительным рядом, многодетальностью (*площади, перекрестки, дома, переулки, фонари*), некоторыми потенциально сложными словами (*переулки, тоннели, малиновка, гулкий*), интересными авторскими эпитетами (*вихрастый, рябина-тонконожка*), метафорами (*приветов ворох*). Таким образом при выборе текста был соблюден баланс простоты и сложности.

Каждое из средств выразительности можно охарактеризовать следующим образом:

- *Вихрастый ветер* – имеющий много вихров, т.е. внезапных и сильных круговых ветров;
- *Площадь* – большое и открытое место;
- *Гулкий тоннель* – громкий, далеко слышный, несмолкающий;
- *Рябинок-тонконожек* – рябинки с тонкими стволами (Даль 2004).



Сюжет стихотворения «Разговор ветра и осинок» связан с переменами в природе, а именно с приходом весны. Автор описывает не только меняющуюся природу, но и сопутствующие встрече весны эмоции. Главные образы стихотворения имеют природный характер: это Ветер и Осинки. Если Ветер детям знаком, то Осинка может оказаться неизвестной, поскольку она не так часто встречается в городских парках. Описывается диалог Ветра с Осинками: Осинки спрашивают у Ветра: «Ты куда летишь, вихрастый?», а Ветер им отвечает: «Я спешу, Осинки, в город, / я несу приветов ворох, / должен их сегодня сам / разнести по адресам» (Токмакова 2011:20). Далее перечисляется, кому ветер передает приветы:

«От тропинок и дорожек,  
от рябинок-тонконожек,  
от калиновых кустов,  
от малиновок, дроздов» (Токмакова 2011:20)

Весенний ветер приветствует все вокруг, предвещая скорое наступление весны: «Чтобы город стал весенним, / Чтоб пришло туда веселье» (Токмакова 2011: 20). Ветер несет с собой радость и добрые намерения; он напоминает ребёнка, который с нетерпением ждет счастливых перемен. Сюжет наполнен радостными эмоциями предвкушения весны, восторга перед теплым и ярким временем года. Эмоция радости содержится во всем тексте, а также прямо обозначена в последнем стихе: «Чтоб запахло там весной, / светлой радостью лесной!» (Токмакова 2011: 20).

На материале выбранного стихотворения можно провести исследование особенностей восприятия на различных уровнях: мышления, эмоций и воображения. Благодаря стихотворению И. Токмаковой «Разговор ветра и осинок» также можно изучить, как дети воспринимают непонятные новые слова, насколько правильно они понимают сюжет, чувствуют ли авторскую образность. Образ рябины – тонконожки позволит оценить детское воображение в ходе творческой работы.

## **2.2. Проведение экспериментального исследования особенностей восприятия стихотворного текста старшими дошкольниками**

Многие исследователи и методисты: Н. И. Кудряшев, А. В. Запорожец, О. И. Никифорова, Л. М. Гурович и М. П. Воюшина, - строили свои исследования по изучению особенностей восприятия, опираясь на чтение отобранного текста и опрос испытуемых по заранее составленным вопросам. Благодаря данной методике можно оценить уровень восприятия текста и его особенности.

Для получения результатов исследования нами будет применена система оценивания восприятия Л. М. Гурович, поскольку она дает возможность диагностировать общий уровень восприятия художественного текста каждого испытуемого (Гурович 1992). Беседа по тексту будет проводиться индивидуально с каждым ребенком: сначала мы прочитаем выбранный текст вслух, затем зададим заранее подготовленные вопросы. Это позволит оценить особенности восприятия в сферах мышления, эмоций и воображения. Завершающим этапом исследования станет творческое задание, направленное на сферу воображения, в котором ребенку нужно будет нарисовать свой ответ. На каждого испытуемого ребенка мы выделили по 15 минут. Текст стихотворения читается один раз. Во время проведения исследования испытуемым будет даваться возможность рассмотреть иллюстрации стихотворения для лучшего восприятия текста. В случае возникновения сложностей во время работы с текстом испытуемым представится возможность обратить внимание на конкретный эпизод в иллюстрации. Полученные результаты испытуемых будут записываться на диктофон для дальнейшего обрабатывания, документироваться в Word и оцениваться по разработанной системе общего восприятия Л. М. Гурович (Гурович 1992).

Исследование проводилось в одном из детских садов города Силламяэ, в старшей дошкольной группе. В исследовании участвовало два педагога группы и 20 детей, из которых 13 мальчиков и 7 девочек в возрасте 6 – 7 лет. Родным языком детей является русский, на котором они общаются как дома с родителями, так и между собой.

### 2.2.1. Результаты анкетирования педагогов

Перед началом исследования педагогам группы предоставлялась анкета с вопросами на тему чтения. В рамках анкетирования нам нужно было познакомиться с дошкольной группой, изучить особенности организации процесса чтения в группе, выявить используемые педагогами методы работы, направленные на формирование восприятия текста. Полученные результаты анкетирования фиксировались в Google Form.

Два основных педагога группы отвечали на следующие вопросы:

1. Как называется ваша группа?
2. Является ли данная группа группой погружения? Если да, отметьте данное погружение группы: полное языковое погружение, частичное языковое погружение, пилотный проект или другое.
3. В течение рабочего дня вы общаетесь с детьми на русском или на эстонском языке? Выберите ответ: русский язык, эстонский язык.
4. Как часто вы читаете детям художественные произведения? Выберите ответ: раз в неделю, в день или другое.
5. Связано ли чтение с какими-то режимными моментами (перед сном, заполнение пауз, занятия) или оно возникает спонтанно, по просьбе детей?
6. Произведения каких жанров вы чаще всего читаете детям (сказки, стихотворения, рассказы)? Почему?
7. Произведения каких жанров детям нравятся больше всего (вызывают эмоциональный отклик, вопросы, желание нарисовать героев и т.п.)?
8. Произведения каких авторов вы предпочитаете использовать для детского чтения?
9. Проверяете ли вы после чтения правильность и полноту детского восприятия прочитанного текста с помощью беседы?
10. Обсуждаете ли вы прочитанную книгу с детьми? Почему?
11. Практикуете ли вы индивидуальную работу с детьми, направленную на проверку восприятия прочитанного текста? Если да, опишите, какую именно.
12. Читали ли вы с детьми стихи Ирины Токмаковой? Если да, то какие конкретно стихотворения вы использовали для чтения?

Педагогам предоставлялась электронная ссылка с составленными вопросами:  
[https://docs.google.com/forms/d/1KMXELfB7D-h4QAvp9VomN4uwsfBlr4qAu70V7zjjM40/edit?edit\\_requested=true&gxids=7628](https://docs.google.com/forms/d/1KMXELfB7D-h4QAvp9VomN4uwsfBlr4qAu70V7zjjM40/edit?edit_requested=true&gxids=7628)

Педагогам были присвоены псевдонимы для различения: «Учитель 1» и «Учитель 2». По результатам анкетирования выяснилось, что данная группа является группой с частичным языковым погружением. В течение рабочего дня с детьми общаются на двух языках: на русском и эстонском.

Педагоги читают детям художественную литературу, выбирая для чтения тексты, связанные с темой недели. В основном чтение происходит во время занятий.

Учитель 1 утверждает, что чтение литературы на эстонском языке происходит 2 – 3 раза в неделю, однако во время каникул чтение на эстонском языке происходит каждый день.

Чтение различных отрывков произведений на русском языке происходит не реже одного раза в неделю. Учитель 2 отмечает, что чтение на русском языке происходит также в свободное от занятий время, перед сном, на улице во время прогулок в летний сезон. При наблюдении конкретных природных явлений учитель читает детям стихотворения или отдельные строфы.

Педагоги читают детям произведения различных художественных жанров: стихотворения, сказки и рассказы. Они отмечают, что больше всего детям нравятся различные рассказы и сказки на эстонском языке, а также познавательная литература на русском языке.

Учитель 1, работающий на эстонском языке, отмечает, что предпочитает использовать для детского чтения произведения таких авторов, как Леэло Тунгал, Эно Рауд, Ильмар Томуск и др.

Учитель 2, указывает, что детям нравятся произведения различных жанров и авторов: В. Драгунского, Н. Носова, Б. Заходера, Н. Сладкова, М. Пришвина, Б. Житкова, В. Бианки, С. Есенина, А. Волкова, Э. Сяргавы, Ю. Кундера, Э. Рауда и др. Она отмечает: «В старшем возрасте дети начинают понимать юмор, иносказания, у них проявляется интерес к познавательной литературе» (Учитель 2).

Учитель 1 не занимается проверкой детского восприятия по прочитанному тексту с помощью беседы: «Это невозможно, так как читаем на эстонском, важно, чтобы ребенок понял общий смысл (без перевода), не заостряя внимание на незнакомых словах» (Учитель 1).

После чтения художественных произведений учитель 2 проверяет правильность и полноту детского восприятия по прочитанному тексту с помощью беседы: задает вопросы по тексту, объясняет различные ситуации. Дети дают характеристики героям, иногда инсценируют отрывки прочитанного произведения. Однако обсуждение прочитанного произведения не всегда происходит из-за нехватки времени. Учителю 2 иногда приходится перечитывать произведение заново для проведения обсуждения.

Индивидуальные работы с детьми, направленные на проверку восприятия по прочитанному тексту, практикует учитель 2. Она отвечает: «Практикую индивидуальные работы с детьми, у которых бывает снижено внимание, речевые недостатки. Рассматриваю с ними иллюстрации в книге, прошу вспомнить эпизоды, имена героев, высказать своё отношение к поступкам героев, пофантазировать, как бы ребёнок поступил на их месте, что бы мог изменить» (Учитель 2).

В своей работе учитель 2 по собственной инициативе использовала стихотворения Ирины Токмаковой (поскольку они не входят в программу изучения в Эстонии). Она читала детям такие стихотворения Ирины Токмаковой, как: «Где спит рыбка», «Десять птичек-стайка», «Купите лук», «Весна».

Анализируя полученные результаты анкетирования, можно отметить, что чтение в группе происходит довольно часто. Дети слушают произведения различных жанров и авторов как на русском, так и на эстонском языке. С детьми проводятся различные беседы на закрепление нового материала. В индивидуальных работах с детьми учитель 2 использует картинки и иллюстрации из книг, большая часть которых направлена на активизацию сферы мышления и воображения.

## 2.2.2 Проведение экспериментального исследования

Цель нашего исследования – определить уровень и особенности восприятия детей старшей дошкольной группы стихотворного текста. Материалом для проведения исследования является стихотворение Ириной Токмаковой «Разговор ветра и осинок», которое ранее в группе не читалось.

Экспериментальное исследование проводилось отдельно с каждым испытуемым. Сначала происходило чтение стихотворения «Разговор ветра и осинок» учителем, затем была организована беседа по прослушанному тексту. За каждый ответ испытуемый мог получить от 0 до 1 балла, неполный ответ давал 0,5 балла. Во время исследования испытуемые имели возможность рассматривать иллюстрации к стихотворению «Разговор ветра и осинок».

Вопросы составлялись таким образом, чтобы оценить каждую из сфер восприятия: эмоции, мышление, и воображение. По каждой из трех сфер восприятия составлялось три вопроса:

а) эмоции (испытуемый отвечает полным ответом на каждый заданный ему вопрос): Тебе понравилось или не понравилось стихотворение? Почему? Что ты чувствовал(-а), когда слушал (-а) стихотворение? Почему? Стихотворение грустное или веселое? Почему?

б) мышление: О чем это стихотворение? Какое время года описывается в стихотворении? Кто такие осинки?

в) воображение: Как ты представляешь разговор ветра и осинок? Как ты представляешь *вихрастый ветер, приветов ворох?* (за каждое верное представление испытуемый может получить 0,5 балла) Как ты понимаешь выражение *рябина-тонконожка?* Нарисуй свой ответ (полнота нарисованного ответа оценивается следующим образом: 0,5 балла – рябина нарисована с тонким стволом; 0,5 балла – использование натуральных цветов).

Благодаря полученным ответам мы имели возможность дать общую оценку детскому восприятию стихотворного текста «Разговор ветра и осинок», опираясь на систему оценивания уровней восприятия Л. М. Гурович (Гурович 1992).

Полученные результаты исследования оценивались следующим образом:

0 – 3 балла – испытуемый не понял художественное произведение. Он не может рассказать, о чем говорилось в стихотворении. На вопросы со стороны учителя отвечает неполноценно, негативно или отрицательно («не знаю», молчит);

3, 5 – 6 балла – испытуемый не до конца понял стихотворение. Он понимает отдельные события стихотворения. Ответы на заданные вопросы даются частично;

6, 5 – 9 балла – испытуемый правильно понял смысл стихотворного произведения, сумел верно ответить на большинство вопросов с пояснениями.

### **2.2.3 Результаты проведенного исследования**

По полученным ответам на заданные детям вопросы удалось оценить общий уровень восприятия стихотворного текста, а также рассмотреть, какая сфера восприятия (мышление, эмоции и воображение) развита лучше.

Результаты исследования размещены в приложении 3. Детям испытуемой группы присвоены вымышленные имена, указан их настоящий возраст. За один правильный ответ ребенок мог получить до 1 балла. За все правильные ответы на девять вопросов ребенок максимально мог получить до 9 баллов. В приложении 3 указаны набранные баллы за все полученные ответы каждого испытуемого.

В процессе экспериментального исследования было опрошено 20 детей; получены следующие ответы:

1. Тебе понравилось или не понравилось стихотворение? Почему?

*Ответы испытуемых:*

- «Да» – ответило 20 испытуемых.

Не пояснили или нелогично пояснили свои ответы – 9 испытуемых.

*Варианты пояснений:*

- Не пояснили свои ответы – 7 испытуемых;
- «Ветер в тоннеле несет; там качество было хорошее».

Пояснили полным, содержательным ответом – 11 испытуемых.

*Варианты пояснений:*

- «Оно красивое» – 3 испытуемых;
- «Оно про ветер» – 3 испытуемых;
- «Там есть отношения к другим; стихотворение рифмичное; оно про осинку; ветер разносит адреса; ветер привет говорит; веселое».

2. Что ты чувствовал(-а), когда слушал (-а) стихотворение? Почему?

*Ответы испытуемых:*

- «Ничего» – 3 испытуемых;
- «Чувствовал ветер» – 2 испытуемых;
- «Радость» – 8 испытуемых;
- «Любовь и отношения; чувствовала, что мне читают сказку; холод; грусть; чувствовал, как будто деревья падают; приятно мне было; чувствовала, что я в волшебном лесу».

Не пояснили или не смогли объяснить свои чувства – 9 испытуемых.

- Не пояснили свой ответ – 5 испытуемых;
- Четверо испытуемых не смогли объяснить свои чувства: «Потому что ветер сдувает; не привык что- то чувствовать; ветер раздает письма; потому что радость –это добро».

Пояснили полным, четким, пояснительным ответом – 11 испытуемых.

*Варианты пояснений:*

- «Ветер дует, ветер сказал «передаю я всем привет»; мама всегда мне читает сказку перед сном; стихотворение веселое; ветер сильный; все хотели, чтобы наступила весна; стихотворение такое очень красиво говорится; мы с мамой любим лето; ветер приносил добро; ветер как будто ко мне летит; стихотворение хорошее».

3. Стихотворение грустное или веселое? Почему?

*Ответы испытуемых:*



- «Грустное» – 2 испытуемых;
- «Веселое» – 15 испытуемых;
- «Не знаю, спокойное, хорошее».

Не пояснили или пояснили свои ответы, не соотнося их со своим эмоциональным впечатлением от текста – 15 испытуемых.

*Варианты пояснений:*

- Не пояснили свой ответ – 6 испытуемых;
- «Потому что оно веселое; потому что в стихотворении только два восклицательных знака; потому что наступает осень; он раздавал всем письма; не могу сказать; здесь фонари и дома; оно про осину все; в стихотворении есть ветер и фонари; деревья хорошо разговаривают».

Пояснили полным, емким ответом – 5 испытуемых.

*Варианты пояснений:*

- «Ветер раздает привет» – 2 испытуемых;
- «Стихотворение доброе; ветер смешной; ветер бородатый (*смотрела на картинку*)».

#### 4. О чем это стихотворение?

Правильно поняли, о чем было стихотворение и дали пояснения полным ответом – 15 испытуемых.

*Варианты ответов:*

- «О ветре, он передает привет всем» – 4 испытуемых;
- «О разговоре ветра и осинки» – 2 испытуемых;
- «Про ветер, ветер дует» – 2 испытуемых;
- «О ветре. Ветер разговаривает с деревьями» – 5 испытуемых;
- «О весне; городе».

Не до конца поняли смысл стихотворения или не пояснили свои ответы – 5 испытуемых.

*Варианты пояснений:*

- Не пояснил свой ответ – 1 испытуемый;
- «Ветер раздает почту» - 2 испытуемых;
- «О том, что ветер приносил добро, ветер разговаривал с птицей; про осинку».

5. Какое время года описывается в стихотворении?

Правильный ответ – «Весна».

*Ответы испытуемых:*

- «Осень» – 9 испытуемых;
- «Весна» – 8 испытуемых;
- «Лето; не знаю; 2020 год».

6. Кто такие осинки?

Правильный ответ – «Деревья».

*Ответы испытуемых:*

- «Деревья» – 8 испытуемых;
- «Не знаю; не помню» – 5 испытуемый;
- Молчание в ответ – 1 испытуемый;
- «Листики» – 3 испытуемых;
- «В первый раз это слышу, это муха такая; палочки, деревья; птицы».

7. Как ты представляешь разговор ветра и осинки?

Не смогли представить или полноценно объяснить – 13 испытуемых.

*Варианты ответов:*

- «Не знаю; никак» – 5 испытуемых;
- Молчание в ответ – 1 испытуемый;
- «Разговаривают ротиком; ветер летит, а дерево хочет с ним поговорить; добрым; хорошо; они разговаривают, как взрослые; осинка говорит ему, а он выдувает. Наверное, она мысли читает; весело».

Сумели представить и корректно преподнести свои ответы – 7 испытуемых.

*Варианты ответов:*

- «Ветер дует на осинку, листья осинки раздуваются; они понимают друг – друга с помощью веток, а ветер дует; осинки шевелят листьями под ветром, а ветер воет; ветер дует на осинку; ветер сдувает дерево; ветер дует, а веточки осинки поднимаются; деревья разговаривают своими листьями, шуршаниями, а ветер шш (дует)».

8. Как ты представляешь *вихрастый ветер, приветов ворох*?

Не могли представить, что такое *вихрастый ветер* – 7 испытуемых.

*Варианты пояснений:*

- Не пояснили свои ответы – 4 испытуемых;
- «Вьюга, метель, южный ветер; холодно; большая палочка».

Смогли представить и выразить, что такое *вихрастый ветер* – 13 испытуемых.

*Варианты ответов:*

- «Сильный» – 5 испытуемых;
- «Ветер очень сильно дует и сдувает все листочки с деревьев; очень быстрый; быстро летит; толкается и летит (*сильный*); завитушками (*вихрится*); ветер дует, а деревья махают; бурей; быстро дует».

*Ответы испытуемых (вихрастый ветер):*

Не смогли представить, что такое *вихрастый ветер* – 16 испытуемых.

*Варианты ответов:*

- Не пояснил свой ответ – 11 испытуемых;
- «Плохо; если передать привет, будет хорошо; слово «привет» всем слышно; птиц, надо вызвать полицию и назвать адрес; воры летят, а ветер дует и они разговаривают;

Смогли представить и выразить, что такое *приветов ворох* – 4 испытуемых.

*Варианты ответов:*

- «Привет друг, привет друг, привет друг; много писем; много приветов, четыре привета; ворона говорит «кар-кар», ворон – дуф».

9. Как ты понимаешь выражение *рябина-тонконожка*? Нарисуй свой ответ.

Не справились с заданием – 3 испытуемых.

*Результаты рисунков:*

- Не нарисовал рябину – 1 испытуемый;
- Нарисовали совершенно другое дерево – 2 испытуемых.

Полностью или частично справились с заданием – 17 испытуемых.

*Изобразили:*

- Рябину с толстым стволом – 2 испытуемых;
- Рябину с тонким стволом – 15 испытуемых.

Во время творческого задания на воображение испытуемым предоставлялась возможность самостоятельного выбора цветных карандашей для изображения «рябины-тонконожки».

*Использовали:*

- Натуральные цвета – 12 испытуемых;
- Не использовали натуральные цвета – 5 испытуемых.

Из них изобразили рябину с тонким стволом, используя натуральные цвета – 11 испытуемых.

#### Полученные результаты эксперимента 20 испытуемых в баллах:

- 1 – 3 балла, низкий уровень восприятия: получили четверо испытуемых;
- 3, 5 – 6 балла, средний уровень восприятия: получили девять испытуемых;
- 6, 5 – 9 баллов, высший уровень: получили семеро испытуемых.

#### **2.2.4. Анализ результатов исследования**

В экспериментальном исследовании участвовало 20 испытуемых, из которых 13 мальчиков и 7 девочек. По системе оценивания детского восприятия Л. М. Гурович удалось оценить общий уровень детского восприятия стихотворного текста «Разговор ветра и осинки». В целом результаты девочек более высокие, чем у мальчиков: из 7 девочек, участвующих в экспериментальном исследовании, 5 получили высший балл по уровню восприятия стихотворного текста, 1 девочка – средний и 1 девочка – низкий. Результаты мальчиков следующие: 8 из 13 получили средний балл, 2 – высший и 3 – низкий. Можно предположить, что девочки в этом возрасте развиваются быстрее по сравнению с мальчиками. Они имеют большой словарный запас и способны грамотно сформулировать и выразить свою мысль.

Благодаря работе с текстом удалось оценить развитость различных сфер восприятия испытуемых: мышления, воображения и эмоциональной. Для анализа результатов восприятия стихотворного текста испытуемым предоставлялись по три вопроса из каждой сферы восприятия.

Наименее сложными оказались вопросы, активизирующие эмоциональное восприятие. Дети хорошо отвечали на конкретные вопросы по стихотворению, выражали свои чувства и эмоции, полученные от текста, и поясняли их.

Самым сложным вопросом для испытуемых из данной сферы восприятия являлся вопрос «Стихотворение грустное или веселое? Почему?» Испытуемые давали следующие ответы: «Потому что оно веселое; в стихотворении только два восклицательных знака; наступает осень; он раздавал всем письма; не могу

сказать; здесь фонари и дома; оно про осину все; в стихотворении есть ветер и фонари; деревья хорошо разговаривают» (ответы испытуемых). 6 испытуемых вовсе не пояснили свои ответы.

Более сложной оказалась для испытуемых сфера воображения. Сложности вызвали неизвестные для детей образы стихотворения. По данной причине многие не смогли вообразить то или иное событие или действие. Большая часть испытуемых превосходно справились с творческим заданием в данной сфере.

Со сферой воображения были связаны три вопроса, один из которых заключался в творческом задании (нарисовать «рябину-тонконожку»). В этом задании попутно проверялась способность ощущать образность поэтического языка (ствол рябины как нога). Задание оказалось для испытуемых простым. На его выполнение у испытуемых ушло не более 10 минут, в среднем дети тратили на рисунок 7 минут. 17 испытуемых полностью или частично справилась с этой задачей. Из них 11 детей изобразили рябину на тонкой ножке и использовали натуральные цвета. Те испытуемые, которые изобразили рябину с толстым стволом, оказались невнимательными к заданию. Трое детей изобразили совершенно другое дерево или не нарисовали его совсем.

Сфера мышления оказалась для испытуемых самой сложной, поскольку у детей оказался скудный словарный запас, что в свою очередь не дало возможности дать пояснения своих ответов или выражения своих мыслей. В данной сфере восприятия испытуемые получили меньше всего баллов.

Из вопросов, направленных на мыслительную деятельность, самым простым оказался вопрос «О чем это стихотворение?». На него смогли дать полный ответ 15 испытуемых. Вариантами ответов являлись: «О ветре, он передает привет всем; о разговоре ветра и осинки; про ветер, ветер дует; ветер разговаривает с деревьями; о ветре, весне, городе». Остальные 5 испытуемых не до конца поняли смысл стихотворения. Например: «Ветер раздает почту; о том, что ветер приносил добро, ветер разговаривал с птицей; про осинку».

Из всех трех сфер восприятия самым сложным являлся вопрос из сферы мышления «Какое время года описывается в стихотворении?». В стихотворении имеется подсказка: «Чтоб запахло там весной» (Токмакова 2011: 20), 8 испытуемых услышали и использовали ее. Остальные же 12 испытуемых давали

совершенно другие ответы: «осень; 2020 год; не знаю; лето, осень» (ответы испытуемых). Данные ответы указывают на невнимательность к тексту.

Во время беседы пауз между заданными вопросами и полученными ответами практически не было. В случае, когда у ребенка не хватало словарного запаса для формулировки своего ответа, могли возникнуть паузы длительностью до 20 секунд. В процессе ожидания ответа вопрос задавался повторно. Это делалось для того, чтобы испытуемый мог собраться с мыслями и ответить на вопрос. В случае, когда дети чувствовали сложности при ответах, они задавали встречные вопросы, например: «Как выглядит рябина? Как понять вихрастый ветер?» и т.д.

Абсолютно все дети интересовались иллюстрациями к тексту, с любопытством рассматривали картинки.

### **2.3. Выводы**

Для проведения исследования восприятия поэтического текста детьми 6-7 лет мы использовали стихотворение И. Токмаковой «Разговор ветра и осинки». Данное стихотворение очень типично для детской поэзии: обладает всеми характерными для стихотворного текста чертами (ритмом, рифмами, яркими образами, выраженной эмоцией, языковыми средствами). В стихотворении есть определенный сюжет и герои. К тексту были заранее подготовлены вопросы, которые задавались детям в индивидуальной беседе. Перед проведением исследования педагоги испытуемой группы анкетировались по вопросам чтения.

По результатам экспериментального исследования можно отметить, что средний уровень восприятия характерен для 9 детей, высший уровень восприятия – для 7, низкий уровень восприятия – для 4 испытуемых. Большинство детей, у которых был диагностирован высший и средний уровень восприятия, дали развернутые ответы на заданные вопросы. У них сформирован достаточный словарный запас, развито воображение, дети способны рассуждать, думать и фантазировать.

Для улучшения восприятия рекомендуем педагогам и родителям проводить работу по расширению словарного запаса, больше читать, объяснять непонятные слова и средства образной выразительности, обращать внимание при чтении

текстов на языковые средства, выполнять различные творческие задания, активизирующие сферы воображения и мышления.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важность полноценного восприятия текста не вызывает сомнений у педагогов, методистов, ученых. Благодаря развитому восприятию дети способны понимать сюжет произведения и его смысл, авторскую идею и ее оформление, обращать внимание на характеристики героев и языковые средства. Для развития у ребенка восприятия нужна усердная работа с текстом как на занятиях, так и дома (Краснощекова 2007).

Особенности детского восприятия художественных текстов отражены в трудах различных ученых: Л. С. Выготского, А. В. Запорожца, Е.А. Флериной, О. И. Никифоровой, Н. Д. Молдавской, М. П. Воюшиной. Методика изучения восприятия разработана в исследованиях Н. И. Кудряшева, А. В. Запорожца, О. И. Никифоровой, Л. М. Гурович, М. П. Воюшиной и др. Однако на сегодняшний день практически отсутствуют работы по изучению восприятия поэтического текста дошкольников Эстонии.

Целью данной бакалаврской работы было выявить особенности восприятия стихотворного текста дошкольниками в возрасте 6 - 7 лет.

В работе были изучены и рассмотрены различные существующие методики исследования особенностей восприятия художественных текстов. При оценивании уровня восприятия стихотворного текста мы опирались на систему оценивания Л. М. Гурович (Гурович 1992). Материалом для проведения исследования было выбрано стихотворение И. Токмаковой «Разговор ветра и осинки». Стихотворные произведения Ирины Токмаковой достаточно просты и типичны для детской литературы. В ее стихотворениях присутствует сюжет, герои, эмоциональная окраска, рифма и ритм, разнообразные языковые средства.

Педагогам испытуемой группы высылалась анкета с вопросами на тему «Чтение художественной литературы в старшей дошкольной группе». По результатам анкетирования стало известно, что педагоги не всегда проверяют детское восприятие прочитанных текстов. В круг их чтения практически не входит современная поэзия.

В процессе нашего исследования проводилось чтение вслух, каждому ребенку задавались вопросы по прочитанному стихотворению. В основном дети

демонстрировали средний уровень восприятия. Можно отметить, что у всех испытуемых в разной степени развиты сферы мышления, воображения и эмоций. Проведенное исследование подтвердило первоначальную гипотезу о том, что дети дошкольного возраста испытывают сложности восприятия стихотворного текста, особенно в сфере мышления. Также исследование показало, что детям следует развивать сферу воображения, поскольку им тяжело дается понимание новых и незнакомых для них образов выразительности. Результаты анкетирования педагогов и индивидуальных бесед с детьми размещены в приложениях.

Можно предположить, что причиной низкого и среднего уровня восприятия стихотворного текста является невнимательность, недостаточный словарный запас, неумение пояснять свои ответы, понимать выразительные образы текста.

Данное исследование было ограничено рамками одной группы детского сада. Для получения более достоверных результатов исследование может иметь продолжение.

## RESÜMEE

Käesoleva bakalaureusetöö teema on “Luuletuse tajumise tunnused vanemas koolieelses eas (Irina Tokmakova luuletuse materjali kaudu)”.

Töö on kirjutatud vene keeles.

Bakalaureusetöö juhendaja on Elena Deryabina.

Uurimistöö eesmärk on defineerida laste luuletuse tajumise tase ja tunnused koolieelses eas vanuses 6 – 7 aastat.

Bakalaureusetöö koosneb: sissejuhatusest, teoreetilisest ja praktilisest osast, kokkuvõttest, kasutatud kirjanduse loetelust ja lisadest.

Teoreetilises osas on kirjeldatud luuletuse tunnused; ilukirjanduse teksti tajumise tunnused koolieelse lastega; olevate metoodikate uuring (tajumise tunnuste kohta); kokkuvõtte esimesest peatükist. Suur tähelepanu on pööratud ilukirjanduse tajumise olevate metoodikatele.

Praktilises osas on välja toodud: I. Tokmakova loomingulise eluloo ülevaade; luuletuse "Tuule ja haavapuude vestlus" analüüs; rühmaõpetajate küsitluse läbiviimine; eksperimentaalse uuringu läbiviimine vanemas koolieelses rühmas; tulemuste analüüs ja järelduste sõnastamine.

Uurimistöö metoodikasse kuulub: rühmaõpetajate ankeetküsitlus laste lugemise kohta; individuaalsed vestlused lastega, kuhu kuulub – luuletuse lugemine ja tekstiga töötamine; laste tulemuste hindamiseks kasutati tajumise tase hindamissüsteem L. M. Gurovitš; lastele esitati 9 küsimust erinevate tajumise sfääridele (mõtlemine, emotsioonid, kujutlusvõime).

Praktilise töö käigus oli läbiviidud eksperimentaalne uuring, mille käigus uuriti igaühe rühmalapse tajumise tase ja tunnused I. Tokmakova luuletuse “Tuule ja haabja vestlus” põhjal. Kirjeldati laste tulemusi, olid esitatud ettepanekuid laste keskmise ja madala tunnuste tase kõrgendamiseks.

Tuginedes uurimusele saab teha järeldust, et lastel tuleb arendada erinevaid tajumise sfäärid (mõtlemine, emotsioonid, kujutlusvõime); kindlasti tuleb töötada eba arusaadavate sõnade ja väljenditega; pöörata tähelepanu epiteedidele (kunstitöö tegemise abil); antud töö saab edaspidi uurida.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Аверьянов – Аверьянов Л.Я.* Контент – анализ. М., 2009.
2. *Арзамасцева, Николаева – Арзамасцева И.Н., Николаева С.А.* Детская литература. М., 2000.
3. *Богданова, Леонов, Чертов – Богданова О.Ю., Леонов С.А., Чертов В.Ф.* Методика преподавания литературы. М., 1999.
4. *Венгер, Зинченко – Венгер Л.А., Зинченко В.П.* А. В. Запорожец Избранные психологические труды. М., 1986.
5. *Владимиров – Владимир И.* Умерла поэт и переводчица Ирина Токмакова. // [Электронный документ]. URL: <https://rg.ru/2018/04/05/umerla-poet-i-perevodchica-irina-tokmakova.html>  
Проверено: 29.11.2020.
6. *Вознесенская, Гулчкова, Колесова, Кошкарлова, Нагайцева, Попова, Рогова, Савченко, Харитонов, Хорохордина, Шкурина – Вознесенская И.М., Гулчкова И.Г., Колесова Д.В., Кошкарлова Е.Г., Нагайцева Т.Н., Попова Т.И., Рогова К. А., Савченко Н.Ю., Харитонов А.А., Хорохордина О.В., Шкурина Н.В.* Анализ художественного текста. СПб, 1997.
7. *Воюшина 1 – Воюшина М.П.* Изучение литературы в первом классе ч.1. СПб, 1997.
8. *Воюшина 2 – Воюшина М.П.* Методика обучения литературе в начальной школе. М., 2010.
9. *Газина, Яшина – Газина О.М., Яшина В.И.* Дошкольное образование. Практикум по дисциплинам профессионального учебного цикла. М., 2018.
10. *Голубева – Голубева А.* Единый день писателя/поэта-юбиляра в библиотеках Псковской области: Ирина Петровна Токмакова. ОУНБ, 2019.
11. *Гриценко – Гриценко З.А.* Детская литература. Методика приобщения детей к чтению. М., 2007.

12. *Гурович – Гурович Л.М.* Понимание образа литературного героя детьми старшего дошкольного возраста (6 - 7 лет). М., 1973.
13. *Гурович, Логинова, Береговая – Гурович Л.М., Логинова В.И., Береговая Л.Б.* Ребенок и книга. М., 1992.
14. *Даль – Даль В.* Толковый словарь живого великого русского языка. М., 2004.
15. *Дыбина – Дыбина О.В.* Интеграция образовательных областей в педагогическом процессе ДОУ. М., 2012.
16. *Запорожец – Запорожец А.В.* Психология восприятия ребенком - дошкольником литературного произведения. М., 1986.
17. *Зубарева – Зубарева Е.Е.* Детская литература. М., 1989.
18. *Кожевникова, Николаева – Кожевникова В.М., Николаева П.А.* Литературный энциклопедический словарь. М., 1987.
19. *Кондратов – Кондратов С.А.* Большая энциклопедия в шестидесяти двух томах. М., 2006.
20. *Краснощекова – Краснощекова Н.В.* Развитие ощущений и восприятия у детей от младенчества до младшего школьного возраста: игры, упражнения, тесты. РНД, 2007.
21. *Кузнецова, Мещерякова, Арзамасцева – Кузнецова Н.И., Мещерякова М.И., Арзамасцева И.Н.* Детские писатели. М., 1995.
22. *Кульдеркнуп – Кульдеркнуп Э.* Направления учебно – воспитательной деятельности // Innove. [Электронный документ]. URL: <https://oppekava.ee/wp-content/uploads/2018/08/Napravlenija.pdf>
23. *Любимова – Любимова Е.Д.* Особенности восприятия младшими школьниками поэтических произведений. М., 1975.
24. *Марченко, Безкоровайнова, Берестова, Омеляненко – Марченко И.С., Безкоровайнова Е.В., Берестова Е.В., Омеляненко В.И.* Полный справочник школьника. М. 2017.
25. *Марьяненко, Забайлович – Марьяненко Р., Забайлович Ю.* В Москве скончалась классик детской литературы Ирина Токмакова. Екб., 2018.
26. *Молдавская – Молдавская Н.Д.* Литературное развитие школьников в процессе обучения. М., 1976.

27. *Никифорова – Никифорова О.И.* Психология восприятия художественной литературы. М., 1972.
28. *Оморокова – Оморокова М.И.* Совершенствование чтения младших школьников. М., 1997.
29. *Прапорщикова, Саплина – Прапорщикова Ю.В., Саплина Ю.А.* Восприятие художественной литературы. *Молодой учёный* 2017. С. 93 - 94.
30. *Савельева – Савельева Ю.* «Художественно - эстетическое развитие». Дошкольное воспитание. 2015. – № 7. С. 51 - 58.
31. *Токмакова – Токмакова И.П.* Где спит рыбка. М., 2010.
32. *Трыкова – Трыкова О.Ю.* «Детская литература: основные функции, особенности восприятия, феномен бестселлера». Издательский дом. 2006. С.16 - 17.
33. *Ушакова, Гавриш – Ушакова О.С., Гавриш Н.В.* Знакомим дошкольников с литературой. М., 1998.
34. *Холшевников – Холшевников В.Е.* Основы стиховедения. СПб, 1996.
35. *Чиндилова – Чиндилова О.В.* «Восприятие художественного текста читателями на разных этапах детства как педагогическая проблема». Начальная школа плюс до и после. 2010. – № 7. С. 76 - 79.
36. *Чумакова – Чумакова М.* Особенности восприятия и понимания учащимися I школьной ступени текстов разных художественных жанров // [Электронный документ].URL:[https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/64750/tsumakova\\_marina.mag.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.ut.ee/bitstream/handle/10062/64750/tsumakova_marina.mag.pdf?sequence=1&isAllowed=y) Проверено: 23.03.2021.
37. *Шведова, Ожегов – Шведова Н., Ожегов С. И.* Толковый словарь русского языка. М., 2010.
38. *Erg, Kontor – Erg L., Kontor A.* Lapse arengu, oskuste ja tunnetusprotsesside mõju õppimisele. Tallinn, 2013.
39. *Sepp – Sepp J.* Kuulmistaju areng // [Электронный документ].URL: <https://jmadisson.wordpress.com/2012/05/17/kuulmistaju-areng/> Проверено: 15.11.2020.

40. *Stebeleva – Stebeleva E.* Laste arendamine ja õpetamine didaktiliste mängude abil // [Электронный документ]. URL: [https://www.hev.edu.ee%2Fget%2F591%2FStrebeleva%2BLaste%2Barendamine.pdf&cc\\_key=](https://www.hev.edu.ee%2Fget%2F591%2FStrebeleva%2BLaste%2Barendamine.pdf&cc_key=) Проверено: 19.11.2020.
41. *Visuaalse taju areng – Visuaalse taju arendamine nuku abil. Visuaalse taju kujunemine eelkooliealistel lastel. Visuaalse taju arendamise meetodid* // [Электронный документ]. URL: [Visuaalse taju arendamine nuku abil. Visuaalse taju kujunemine eelkooliealistel lastel. Visuaalse taju arendamise meetodid \(iia-rf.ru\)](#) Проверено: 15.11.2020.
42. *Õunapuu – Õunapuu L.* Kvalitatiivne ja kvantitatiivne uurimisviis sotsiaalteadustes. Tartu Ülikool, 2014.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Приложение 1. Ирина Токмакова «Разговор ветра и осинок»

— Здравствуй, Ветер,  
Ветер, здравствуй!  
Ты куда летишь, вихрастый?  
Что поднялся до зари?  
Погоди, поговори!

— Я спешу, осинки, в город,  
Я несу приветов ворох,  
Должен их сегодня сам  
Разнести по адресам.

Площадям и переулкам,  
Фонарям, тоннелям гулким,  
Перекресткам и домам  
Я приветы передам.

От тропинок и дорожек,  
От рябинок-тонконожек,  
От калиновых кустов,  
От малиновок, дроздов.

Чтобы город стал весенним,  
Чтоб пришло туда веселье,  
Чтоб запахло там весной,  
Светлой радостью лесной (И. Токмакова 2011: 20).

### Приложение 2. Результаты анкетирования педагогов

#### Вопросы и ответы анкетирования

1. Как называется ваша группа?

*Ответы:*

Учитель 1, Учитель 2 – «Т\*»



2. Является ли данная группа группой погружения? Если да, отметьте данное погружение группы: полное языковое погружение, частичное языковое погружение, пилотный проект или другое.

*Ответы:*

Учитель 1, Учитель 2 – «Частичное языковое погружение»

3. В течение рабочего дня вы общаетесь с детьми на русском или на эстонском языке? Выберите ответ: русский язык, эстонский язык.

*Ответы:*

Учитель 1 – «Эстонский язык»

Учитель 2 – «Русский язык»

4. Как часто вы читаете детям художественные произведения? Выберите ответ: раз в неделю, в день или другое.

*Ответы:*

Учитель 1 – «2 – 3 раза в неделю; в каникулы – каждый день»

Учитель 2 – «В зависимости от целей и темы недели. Не реже раза в неделю читаем отрывки»

5. Связано ли чтение с какими-то режимными моментами (перед сном, заполнение пауз, занятия) или оно возникает спонтанно, по просьбе детей?

*Ответы:*

Учитель 1 – «В основном, занятия.»

Учитель 2 – «Читаем на занятиях, в свободное время, летом - на улице на прогулках, перед сном. Иногда дети приносят любимые книги (или книги по теме недели) из дома, их тоже читаем. Бывает, что при наблюдениях в природе читаем стихи или отдельные строки».

6. Произведения каких жанров вы чаще всего читаете детям (сказки, стихотворения, рассказы)? Почему?

*Ответы:*

Учитель 1 – «Стихи, сказки, небольшие рассказы. То, что детям по силам, учитывая их языковые навыки. Кроме этого многие произведения адаптируются под детей».

Учитель 2 – «Выбор жанра зависит от разных причин: возраст детей, тема недели, проектная деятельность, инициатива детей. В младшем возрасте это, конечно, сказки (русские народные сказки, сказки в стихах К.И. Чуковского), стихи А. Барто, прибаутки, потешки. В старшем возрасте дети начинают понимать юмор, иносказания, у них проявляется интерес к познавательной литературе. Детям нравятся рассказы Драгунского, Носова. Дети знают их чуть не дословно, просят почитать любимые: "Куриный бульон", "Слон и радио", "Заколдованная буква", "Двадцать лет под кроватью", "На горке" и другие. Читаем авторские сказки (проект "Мой Пушкин"), сказки эстонских авторов Э. Сяргава, Ю. Кундера, Э. Рауда и др. При изучении профессий не обойтись без Б. Заходера. На темы о природе читаем рассказы Н. Сладкова, Пришвина, Б. Житкова, В. Бианки. Много зависит от настроения детей: например, их очень впечатлило стихотворение С. Есенина "Берёза". Как раз ударили морозы, дети воочию увидели, как "белая берёза под моим окном принакрылась снегом, будто серебром", любовались и вспоминали эти замечательные строки. Ещё дети очень любят сказки и рассказы "с продолжением", особенно перед сном ("Доктор Айболит" в прозе, "Волшебник Изумрудного города", "Урфин Джус и его деревянные солдаты" А. Волкова). Так что какой-то отдельный жанр я выделить не могу».

7. Произведения каких жанров детям нравятся больше всего (вызывают эмоциональный отклик, вопросы, желание нарисовать героев и т.п.)?

*Ответы:*

Учитель 1 – «Рассказы, сказки»

Учитель 2 – «Сейчас, когда детям идёт седьмой год, они очень заинтересованы познавательной литературой, "умными" книгами, детскими энциклопедиями. Проект "Изучаем космос" тому яркий пример. Многие дети уже читают, могут сделать самостоятельно небольшие сообщения по теме».

8. Произведения каких авторов вы предпочитаете использовать для детского чтения?

*Ответы:*

Учитель 1 – «Леэло Тунгал, Эно Рауд, Ильмар Томуск и др».

Учитель 2 – «По-моему, я ответила в предыдущих вопросах».

9. Проверяете ли вы после чтения правильность и полноту детского восприятия прочитанного текста с помощью беседы?

*Ответы:*

Учитель 1 – «Нет. Это невозможно. Так как читаем на эстонском, важно, чтобы ребенок понял общий смысл (без перевода), не заостряя внимание на незнакомые слова».

Учитель 2 – «Обычно да. Дети отвечают на вопросы по тексту, дают характеристики героям, объясняют различные ситуации, иногда могут инсценировать отрывки».

10. Обсуждаете ли вы прочитанную книгу с детьми? Почему?

*Ответы:*

Учитель 1 – «В основном с помощью простых вопросов, часто с вариантами ответов учитель проверяет понятен ли текст детям».

Учитель 2 – «Не всегда. Иногда не хватает времени, иногда дети не проявляют желания обсуждать то, что, по их мнению, и так ясно. В некоторых случаях бывает надо дать детям время подумать, самостоятельно решить что-то для себя, перечитать книгу снова, а уже потом обсудить».

11. Практикуете ли вы индивидуальную работу с детьми, направленную на проверку восприятия прочитанного текста? Если да, опишите, какую именно.

*Ответы:*

Учитель 1 – «Нет».

Учитель 2 – «Практикую с детьми, у которых бывает снижено внимание, речевые недостатки. Рассматриваю с ними иллюстрации в книге, прошу вспомнить эпизоды, имена героев, высказать своё отношение к поступкам героев, пофантазировать, как бы ребёнок поступил на их месте, что бы мог изменить».

12. Читали ли вы с детьми стихи Ирины Токмаковой? Если да, то какие конкретно стихотворения вы использовали для чтения?

*Ответы:*

Учитель 1 – «Нет.»

Учитель 2 – «Очень мало. "Где спит рыбка?", "Десять птичек- стайка", "Купите лук", "Весна"».

### Приложение 3. Результаты индивидуальных бесед с детьми

- Сфера эмоций

1. Тебе понравилось или не понравилось стихотворение? Почему?

*Ответы:*

Николай, Ольга, Милана: «Да, потому что оно красивое» - *получили по 1 баллу.*

Вероника: «Да, потому что там есть отношения к другим» - *1 балл.*

Матвей, Артем, Артур, Евгений, Элина, Святослав: «Да, не знаю» - *получили по 0, 5 баллу.*

Денис, Тимур, Константин: «Да, потому что там про ветер» - *получили по 1 баллу.*

Никита: «Да, ветер в туннеле несет» - *0, 5 балла.*

Дмитрий: «Да, стихотворение рифмичное» - *1 балл.*

Сергей: «Да, там качество было хорошее» - *0,5 балл.*

Михаил: *Кивнул, молчал в ответ - 0, 5 балла.*

Марина: «Да, потому что оно про осинку» - *1 балл.*

Диана: «Да, оно веселое» - *1 балл.*

Карина: «Да, потому что там ветер разносит адреса, привет говорит» - *1 балл.*

Справились с заданием - 11 испытуемых;

Частично справились с заданием - 9 испытуемых.

2. Что ты чувствовал(-а), когда слушал (-а) стихотворение? Почему?

*Ответы:*

Николай, Денис, Святослав: «Ничего, потому» - *получили по 0, 5 баллу.*

Матвей: «Радость, потому что ветер сдувает» - *0,5 баллов.*

Вероника: «Любовь и отношения, потому что, ветер сказал передаю я всем привет» - *1 балл.*

Артем, Евгений: «Чувствовал ветер, не знаю, сложно» - *получили по 0, 5 баллу.*

Артур: «Радость, потому что стихотворение веселое» - *1 балл.*

Ольга: «Чувствовала, что мне читают сказку, потому что мама всегда мне читает сказку перед сном» - *1 балл*.

Милана: «Радость, потому что все хотели, чтобы наступила весна» - *1 балл*.

Никита: «Как будто деревья падают, потому что ветер сильный» - *1 балл*.

Дмитрий: «Холод, потому что ветер дует» - *1 балл*.

Тимур: «Радость, ветер раздает письма» - *0, 5 балла*.

Элина: «Грусть, потому что мы с мамой любим лето» - *1 балл*.

Сергей: «Приятно мне было. Стихотворение красивое» - *1 балл*.

Константин: «Радость, ветер приносил добро» - *1 балл*.

Михаил: «Радость» - *0, 5 балла*.

Марина: «Радость, потому что радость - это добро» - *0, 5 балла*.

Диана: «Радость, потому что стихотворение хорошее» - *1 балл*.

Карина: «Чувствовала, что я в волшебном лесу. Потому что ветер как – будто ко мне летит» - *1 балл*.

Справились с заданием - 11 испытуемых;

Частично справились с заданием - 9 испытуемых.

### 3. Стихотворение грустное или веселое? Почему?

*Ответы:*

Николай: «Веселое, ветер раздает приветы» - *1 балл*.

Матвей, Евгений, Элина: «Грустное, не знаю» - *получили по 0 балла*.

Вероника: «Веселое, потому что в стихотворении есть ветер и фонари» - *1 балл*.

Артем, Артур, Сергей: «Веселое, не знаю, не могу сказать» - *получили по 0, 5 баллу*.

Ольга: «Спокойное, потому что в стихотворении только два восклицательных знака» - *0 балла*.

Денис: «Веселое, потому что там деревья разговаривают» - *1 балл*.

Милана: «Хорошее, оно доброе» - 1 балл.

Никита: «Веселое, ветер смешной» - 1 балл.

Дмитрий: «Веселое, потому что наступает осень» - 0, 5 балла.

Тимур: «Веселое, он раздавал всем письма» - 0, 5 балла.

Константин: «Веселое, потому что здесь фонари и дома» - 0, 5 балла.

Михаил, Святослав: «Веселое» - получили по 0, 5 балла.

Марина: «Веселое, т. к. оно про осину» - 0, 5 балла.

Диана: «Веселое, потому что много приветов» - 1 балл.

Карина: «Веселое, потому что ветер бородатый (смотрела на картинку)» - 1 балл.

Справились с заданием – 7 испытуемых;

Частично справились с заданием – 9 испытуемых;

Не справились с заданием – 4 испытуемых.

- Сфера мышления

4. О чем это стихотворение?

Ответы:

Николай, Никита: «О ветре, ветер раздает почту» - получили по 0, 5 балла.

Матвей: «О ветре, о весне» - 1 балл.

Вероника, Артем, Дмитрий: «О ветре, он передает привет всем» - получили по 1 балл.

Ольга, Артур, Тимур, Святослав: «О ветерке, он разговаривает с осинкой (деревом)» - получили по 1 баллу.

Денис: «О ветре, о деревьях» - 1 балл.

Милана, Евгений: «О ветре, о кустах ягод. Ветер дует» - 1 балл.

Элина: «Ветер летит по городам, разговаривает с деревом» - 1 балл.

Сергей: «О ветре» - 1 балл.

Константин: «О том, что ветер приносил добро, ветер разговаривал с птицей» - 0,5 балла.

Михаил: *Нет ответа* - 0 балла.

Марина: «Про осинку» - 0, 5 балла

Диана, Карина: «О ветре, деревьях, приветях» - *получили по 1 баллу*.

Справились с заданием - 15 испытуемых;

Частично справились с заданием - 4 испытуемых;

Не справился с заданием – 1 испытуемый.

5. Какое время года описывается в стихотворении?

*Ответы:*

Николай, Матвей, Вероника, Денис, Милана, Святослав, Диана, Марина: «Весна» - *получили по 1 баллу*.

Артем, Артур, Ольга, Евгений, Никита, Дмитрий, Тимур, Элина, Михаил: «Осень» - *получили по 0 баллу*.

Сергей: «2020 год» - 0 балла.

Константин: «Не знаю» - 0 балла.

Карина: «Лето, осень» - 0 балла

Справились с заданием - 8 испытуемых;

Не справились с заданием – 12 испытуемых.

6. Кто такие осинки?

*Ответы:*

Николай, Матвей, Тимур, Элина, Константин: «Не помню, не знаю» - *получили по 0 баллов*.

Вероника, Артур, Ольга, Милана, Никита, Дмитрий, Марина, Карина: «Деревья» - *получили по 1 баллу.*

Артем: «Птицы» - *0 баллов.*

Денис, Евгений, Святослав: «Листики» - *получили по 0 баллов.*

Сергей: «В первый раз это слышу. Это муха такая» - *0 баллов.*

Михаил: *Тишина в ответ - 0 баллов.*

Диана: «Палочки, деревья» - *0, 5 балла*

Справились с заданием – 8 испытуемых;

Частично справился с заданием – 1 испытуемый;

Не справились с заданием – 11 испытуемых.

- Сфера воображения

7. Как ты представляешь разговор ветра и осинки?

*Ответы:*

Николай, Никита, Константин, Марина: «Ветер дует на осинки, деревья. Листья осинки раздуваются. Веточки осинки поднимаются» - *получили по 1 баллу.*

Матвей, Ольга, Евгений, Дмитрий, Святослав: «Никак. Не знаю» - *получили по 0 баллов.*

Вероника: «Они понимают друг – друга с помощью веток, а ветер дует» - *1 балл.*

Артем: «Разговаривают ротиком» - *0 баллов.*

Артур: «Осинки шевелят листьями под ветром, а ветер воет» - *1 балл.*

Денис: «Ветер летит, а дерево хочет с ним поговорить» - *0, 5 балла.*

Милана: «Добрым». *Больше никак не представляет - 0 баллов.*

Тимур: «Хорошо» - *0 баллов.*

Элина: «Они разговаривают как взрослые» - *0 баллов.*

Сергей: «Осинка говорит ему, а он выдувает. Наверное, она мысли читает» - *0, 5 балла.*



Михаил: *Тишина в ответ - 0 баллов.*

Диана: «Веселое» - 0 баллов.

Карина: «Деревья разговаривают своими листьями, шуршаниями, а ветер шш (дует)» - 1 балл.

Справились с заданием - 7 испытуемых;

Частично справились с заданием - 2 испытуемых;

Не справились с заданием – 11 испытуемых.

8. Как ты представляешь *вихрастый ветер*, *приветов ворох*?

*Ответы (за каждое представление испытуемый мог получить по 0,5 балла):*

*Вихрастый ветер:*

Николай, Денис, Милана, Константин: «сильный, хорошо дует» – *получили по 0, 5 балла.*

Матвей, Элина, Диана: «не знаю, никак» - *получили по 0 баллов.*

Вероника: «вьюга, метель, южный ветер» - 0 баллов.

Артем: «большая палочка» - 0 баллов.

Артур, Тимур: «ветер очень сильно дует, сдувает все листочки с деревьев» - *получили по 0, 5 балла.*

Ольга: «завитушками (*вихрится*)» - 0, 5 балла.

Евгений: «толкается и летит (*сильный*)» - 0, 5 балла.

Никита: «ветер дует, а деревья махают» - 0, 5 балла.

Дмитрий: «бурей» - 0, 5 балла.

Сергей, Марина: «быстро летит/ дует» - *получили по 0, 5 балла.*

Михаил: *тишина в ответ - 0 балла.*

Святослав: «холодно» - 0 балла.

Карина: «очень быстрый» - 0, 5 балла.

Приветов ворох:

Николай, Матвей, Сергей, Ольга, Денис, Евгений, Милана, Никита, Константин, Дмитрий: «не знаю, никак» - получили по 0 баллов.

Вероника: «привет друг, привет друг, привет друг» - 0, 5 балла.

Артур: «много писем» - 0, 5 балла.

Тимур: «плохо» - 0 баллов.

Элина: «если передать привет будет хорошо» - 0 баллов.

Артем: «слово «привет» всем слышно» - 0 баллов.

Михаил: тишина в ответ - 0 баллов.

Святослав: «плиц, надо вызвать полицию и назвать адрес» - 0 баллов.

Марина: «воры летят, а ветер дует и они разговаривают» - 0 баллов.

Диана: «много приветов, четыре привета» - 0, 5 балла.

Карина: «если вороны, то – это кар, кар, если ворон – дуф (приветствуют)» - 0, 5 балла.

Справились с заданием - 2 испытуемых;

Частично справились с заданием - 11 испытуемых;

Не справились с заданием – 7 испытуемых.

9. Как ты понимаешь выражение *рябина-тонконожка*? Нарисуй свой ответ.

*Ответы:*

Николай, Евгений, Никита, Тимур, Сергей: Частично справились с заданием. Использовали ненатуральные цвета, ствол дерева – тонкий - получили по 0, 5 баллу.

Вероника, Артур, Ольга, Матвей, Денис, Милана, Дмитрий, Марина, Карина, Диана: *Справились с заданием. Использовали натуральные цвета, ствол рябины изображен тонким – получили по 1 баллу.*

Артем, Константин: *Частично справились с заданием. Использовали натуральные цвета, однако ствол дерева очень толстый - получили по 0, 5 баллу.*

Элина: *Не справилась с заданием. Нарисовала березу - 0 баллов*

Михаил: *Не нарисовал дерево - 0 баллов.*

Святослав: *Не справился с заданием. Нарисовал обычное дерево с разноцветными листочками - 0 баллов.*

Справились с заданием – 10 испытуемых;

Частично справились с заданием – 7 испытуемых;

Не справились с заданием – 3 испытуемых.

#### Полученные баллы испытуемых

##### 0 – 3 балла (получили 4 испытуемых):

Михаил: *1, 5 балла.*

Элина: *2, 5 балла.*

Евгений, Артем: *получили по 3 балла.*

##### 3, 5 – 6 балла (получили 9 испытуемых):

Святослав: *3, 5 балла.*

Матвей, Тимур: *4 балла.*

Сергей: *4, 5 балла.*

Константин: *5 балла.*

Ольга: *5, 5 балла.*

Николай, Никита, Дмитрий: *получили по 6 балла.*

##### 6, 5 – 9 балла (получили 7 испытуемых):

Денис: 6, 5 баллов.

Артур, Марина, Диана: 7 баллов.

Милана: 7, 5 баллов.

Карина: 8 баллов.

Вероника: 8, 5 балла.

### Приложение 3.1 Рисунки детей



Рисунок 1. Результаты детей.



*Рисунок 2. Результаты детей (1).*



*Рисунок 3. Результаты испытуемых (2).*



*Рисунок 4. Результаты испытуемых (3).*

## **Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks**

Mina, Anastassia Saar (10.06.1998)

1. annan Tartu Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose «Особенности восприятия стихотворного текста старшими дошкольниками (на материале стихотворения Ирины Токмаковой)», mille juhendaja on Jelena Deryabina;
  - 1.1.reprodutseerimiseks säilitamise ja üldsusele kättesaadavaks tegemise eesmärgil, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace-is lisamise eesmärgil kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni;
  - 1.2.üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tartu Ülikooli veebikeskkonna kaudu, sealhulgas digitaalarhiivi DSpace'i kaudu kuni autoriõiguse kehtivuse tähtaja lõppemiseni.
2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Narva,

16.05.2021